



Wrocław, dn. 20.09.2017r.

EZ/ *07447* /17

Dotyczy: pytań do przetargu nieograniczonego do postępowania o zamówienie publiczne prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego na dostawy wyrobów medycznych do ortopedii (sygnatura sprawy: EZ/244/217/17).

W związku z pytaniami zadanymi do postępowania jw.:

1. „W związku ze zmianą podstaw wykluczenia wykonawcy z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego oraz polityką compliance koncernu Bbraun, stosownie do art. 96 ustawy Prawo zamówień publicznych oraz § 4 ust 1 Rozporządzenia Ministra Rozwoju w sprawie protokołu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, zwracamy się z prośbą o przekazanie danych figurujących w pkt. 4 protokołu tj. danych dotyczących osób wykonujących czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia.”

Zamawiający informuje, że w komisja przetargowa postępowania jw. składała się z następujących osób: Arkadiusz Janusz, Bogusław Romanowicz, Lidia Wajda, Aneta Zielińska-Czemplik, Marta Nowicka i Ewelina Rak.

2. „Czy w celu miarkowania kar umownych Zamawiający dokona modyfikacji postanowień projektu przyszłej umowy w zakresie zapisów § 17 ust. 1:

Wykonawca zapłaci Zamawiającemu następujące kary umowne:

- 1) w wysokości 0,5% wartości brutto niezrealizowanej w terminie dostawy produktów (wartość wskazana w załączniku nr 1 do umowy) za dzień opóźnienia w dostawie (...), jednak nie więcej niż 10% wartości brutto niezrealizowanej w terminie dostawy;
- 2) w wysokości 0,5% wartości brutto niezrealizowanej części umowy, wskazanej w § 10 ust. 1 umowy za dzień opóźnienia w wykonaniu zobowiązań wynikających z odpowiedzialności z tytułu gwarancji i rękojmi, jednak nie więcej niż 10% wartości brutto niezrealizowanej części umowy;
- 3) w wysokości 0,5%, wartości brutto niezrealizowanej części umowy, wskazanej w § 10 ust. 1 umowy za dzień opóźnienia w wykonaniu zobowiązań wynikających z § ust. 2, § 5 ust. 1 i ust. 7, § 6 ust. 3-4 umowy (...), jednak nie więcej niż 10% wartości brutto niezrealizowanej części umowy;
- 4) w wysokości 10% wartości brutto niezrealizowanej części umowy, wskazanej w § 10 ust. 1 umowy, jeżeli Zamawiający odstąpi od umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy.
- 5) w wysokości 10% wartości brutto niezrealizowanej części umowy, wskazanej w § 10 ust. 1 umowy, jeżeli Wykonawca naruszy zapisy § 12 umowy.”

Zamawiający nie wyraża zgody. Jednocześnie Zamawiający informuje, że dokonał zmian w wysokości kar umownych we wzorach umów, stanowiących integralną część SIWZ. Zmienione wzory umów w załączeniu.

Dolnośląski Szpital Specjalistyczny
 im. Tadeusza Marciniaka –
 Centrum Medycyny Ratunkowej
 ul. A. E. Fieldorfa 2, 54-049 Wrocław
 szpital_marciniaka@pro.onet.pl

Sporządziła Ewelina Rak *ER*
 Sprawdziła Marta Nowicka *MN*

www.szpital-marciniak.wroclaw.pl

3. „Formularz oferty Wykonawcy pkt. 6 – Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę terminu zapłaty na 60 dni od otrzymania prawidłowo wystawionej faktury VAT? Dotyczy również zapisów wzoru umowy nr I (§9 ust. 1), umowy nr IV (§10 ust. 1), umowy nr VI (§11 ust. 1).”

Zamawiający nie wyraża zgody. Jednocześnie Zamawiający informuje, że dokonał zmiany postanowień wzorów umów dot. płatności na: „... w terminie 60 dni, licząc od dnia dostarczenia Zamawiającemu prawidłowo wystawionej faktury w formie papierowej.”

4. „Formularz oferty Wykonawcy pkt. 7 oraz rozdz. I pkt 5 SIWZ – Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę terminu dostawy na 2 dni robocze od otrzymania zamówienia? Dotyczy również zapisów wzoru umowy nr I, IV i VI (w §3 ust. 2).”

Zamawiający nie wyraża zgody.

5. „Formularz oferty Wykonawcy pkt. 13 – Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu dotyczącego odesłania umowy przez Wykonawcę w przypadku podpisania jej w siedzibie Wykonawcy tj. w ciągu 10 dni roboczych od daty wysłania? Wykonawca nie ma wpływu na czas doręczania przesyłki przez operatora pocztowego w związku z czym wnosimy o wydłużenie terminu odesłania umowy.”

Zamawiający nie wyraża zgody.

„Dot. wzoru umowy I

6. Czy Zamawiający zmieni termin określony w §11 ust. 2 z „3 dni ” na „3 dni robocze”?
Z uwagi na odległość pomiędzy siedzibą Wykonawcy a Zamawiającego termin dostawy/wymiany wyznaczony w dniach bez dookreślenia, iż są to dni robocze jest dla Wykonawcy niekorzystny, ponieważ w sytuacji gdy zgłoszenie wpłynie w piątek pod koniec dnia pracy Wykonawca nie będzie w stanie zrealizować zgłoszenia na czas.”

Zamawiający nie wyraża zgody.

7. „Czy Zamawiający dookreśli w §4 ust. 3 i 4, że termin wyznaczony w wezwaniu, o którym mowa w ww. ustępach nie będzie krótszy niż 5 dni roboczych?”

Zamawiający nie wyraża zgody. Ponadto Zamawiający informuje, zmienił par. 15 ust. 1 pkt. 3. W załączeniu zmienione wzory umowy I, uwzględniający powyższe modyfikacje.

8. „Czy Zamawiający dookreśli w §11 ust. 2, iż termin załatwienia reklamacji jakościowej będzie liczony od dnia przesłania pisma reklamacyjnego wraz z reklamowanym towarem?
Reklamowany towar powinien zostać przesłany Wykonawcy w celu ustosunkowania się Wykonawcy do złożonej reklamacji. Proponowany przez Państwa zapis nakłada na Wykonawcę obowiązek wymiany towaru jedynie w oparciu o przesłane zgłoszenie bez możliwości naocznej oceny wadliwego towaru.”

Zamawiający nie wyraża zgody.

9. „Czy Zamawiający zmieni wysokość kar umownych określonych w §15 ust. 1:
a) pkt 1 i 3 z 2% na 0,5%,
b) pkt 2 z 2% wartości przedmiotu umowy na 0,5% wartości reklamowanego towaru?
Przedstawione we wzorze umowy kary umowne nakładają na Wykonawcę obowiązek zapłaty zbyt wygórowanej kary umownej.
Mając na uwadze przepis zawarty w projekcie umowy w sprawie zamówienia publicznego stanowiącym Załącznik do SIWZ zwracamy się o zmianę wysokości zastrzeżonych kar umownych.
Ustalenie przez Zamawiającego zbyt wygórowanych kar umownych dla wykonawców stanowi zatem naruszenie prawa w zakresie równości stron umowy, co w konsekwencji prowadzi do sprzeczności celu takiej umowy z zasadami współżycia społecznego i skutkować winno bezwzględną nieważnością czynności prawnej na podstawie przepisu art. 353¹k.c. w zw. z art. 58 § 1 k.c. żądanie kary umownej może zostać uznane za sprzeczne z tymi zasadami.
Żądanie kar umownych jedynie od wykonawcy oraz jednoczesne umniejszanie odpowiedzialności Zamawiającego nie znajduje żadnego uzasadnienia w charakterze stosunku prawnego łączącego strony w tej umowie. Takie działanie Zamawiającego jest niedopuszczalne. Zamawiający, korzystając w sposób

nieuprawniony ze swojej silniejszej pozycji w ramach postępowania, narzuca treść umowy (w odniesieniu do wysokości kar umownych) w sposób sprzeczny z przeznaczeniem swojego prawa, dlatego takie działanie nie może korzystać z ochrony prawa.

Biorąc pod uwagę powyższe zmiana kar umownych jest w pełni uzasadniona."

Zamawiający nie wyraża zgody. Jednocześnie Zamawiający informuje, że dokonał zmian w wysokości kar umownych we wzorach umów, stanowiących integralną część SIWZ. Zmienione wzory umów w załączeniu.

10. „Czy Zamawiający dookreśli w §17, iż rozpoczęciem drogi polubownego rozstrzygnięcia sporu dotyczącego zapłaty za dostarczony towar będzie przesłanie wezwania do zapłaty?

Obecny zapis wymaga doprecyzowania w celu prawidłowej realizacji umowy. Jednoznacznie brak jest przesłanek do tego aby występowała potrzeba przeprowadzania oddzielnego postępowania w części dotyczącej ustalenia terminu zapłaty za dostarczony towar."

Zamawiający nie wyraża zgody.

„Dot. wzoru umowy IV

11. §3 - Czy Zamawiający wyrazi zgodę na doprecyzowanie zapisów umowy poprzez dodanie, że implanty dostarczone na zabieg stanowią własność Wykonawcy do momentu użycia. Wykorzystanie wyrobów podczas zabiegu opresyjnego oznacza ich zakup przez Zamawiającego."

Zamawiający wyraża zgodę. Wobec powyższego Zamawiający dodaje we wzorze umowy IV w par. 4 ust. 4 o brzmieniu:

„Wykorzystanie przez Zamawiającego do zabiegu operacyjnego wyrobów dostarczonych wraz z instrumentarium oznacza ich zakup przez Zamawiającego."

oraz zmienia postanowienia par. 4 ust. 5.

W załączeniu zmieniony wzór umowy IV, uwzględniający powyższą modyfikację.

12. „§3 ust. 2 – Mając na uwadze powyższe prosimy o usunięcie zdania drugiego, ponieważ faktura za dokonana sprzedaż zostanie wystawiona na podstawie protokołu zużycia i dostarczona Zamawiającemu po zabiegu."

Zamawiający wyraża zgodę. W załączeniu zmieniony wzór umowy, uwzględniający powyższe modyfikacje.

13. „Czy Zamawiający zmieni termin określony w §12 ust. 2 z „3 dni ” na „3 dni robocze”?

Z uwagi na odległość pomiędzy siedzibą Wykonawcy a Zamawiającego termin dostawy/wymiany wyznaczony w dniach bez dookreślenia, iż są to dni robocze jest dla Wykonawcy niekorzystny, ponieważ w sytuacji gdy zgłoszenie wpłynie w piątek pod koniec dnia pracy Wykonawca nie będzie w stanie zrealizować zgłoszenia na czas."

Zamawiający nie wyraża zgody.

14. „Czy Zamawiający dookreśli w §5 ust. 3 i 4, że termin wyznaczony w wezwaniu, o którym mowa w ww. ustępach nie będzie krótszy niż 5 dni roboczych?"

Zamawiający nie wyraża zgody.

15. „Czy Zamawiający dookreśli w §12 ust. 2, iż termin załatwienia reklamacji jakościowej będzie liczony od dnia przesłania pisma reklamacyjnego wraz z reklamowanym towarem?

Reklamowany towar powinien zostać przesłany Wykonawcy w celu ustosunkowania się Wykonawcy do złożonej reklamacji. Proponowany przez Państwa zapis nakłada na Wykonawcę obowiązek wymiany towaru jedynie w oparciu o przesłane zgłoszenie bez możliwości ustosunkowania się do niego."

Zamawiający nie wyraża zgody.

16. „Czy Zamawiający zmieni wysokość kar umownych określonych w §16 ust. 1:

a) pkt 1 i 3 z 2% na 0,5%,

b) pkt 2 z 2% wartości przedmiotu umowy(...) na 0,5% wartości reklamowanego towaru,

Przedstawione we wzorze umowy kary umowne nakładają na Wykonawcę obowiązek zapłaty zbyt wygórowanej kary umownej.

Mając na uwadze przepis zawarty w projekcie umowy w sprawie zamówienia publicznego stanowiącym Załącznik do SIWZ zwracamy się o zmianę wysokości zastrzeżonych kar umownych.

Podkreślić należy, że w doktrynie prawa zamówień publicznych oraz w aktualnym orzecznictwie KIO ustanawianie przez Zamawiającego w umowie rażąco wysokich kar umownych, bezwzględnie należy uznać, za naruszenie zasad zachowania uczciwej konkurencji wyrażonej w przepisie art. 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010r., nr 113 poz. 759 z późn. zm.), które może być uzasadnioną podstawą do żądania unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie art. 93 ust. 1 pkt.7 ustawy prawo zamówień publicznych z uwagi, iż postępowanie jest obciążone wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Żądanie kar umownych jedynie od wykonawcy oraz jednocześnie umniejszanie odpowiedzialności Zamawiającego nie znajduje żadnego uzasadnienia w charakterze stosunku prawnego łączącego strony w tej umowie. Takie działanie Zamawiającego jest niedopuszczalne. Zamawiający, korzystając w sposób nieuprawniony ze swojej silniejszej pozycji w ramach postępowania, narzuca treść umowy (w odniesieniu do wysokości kar umownych) w sposób sprzeczny z przeznaczeniem swojego prawa, dlatego takie działanie nie może korzystać z ochrony prawa.

Biorąc pod uwagę powyższe zmiana kar umownych jest w pełni uzasadniona."

Zamawiający nie wyraża zgody. Jednocześnie Zamawiający informuje, że dokonał zmian w wysokości kar umownych we wzorach umów, stanowiących integralną część SIWZ. Zmienione wzory umów w załączeniu.

17. „Czy Zamawiający dookreśli w §18, iż rozpoczęciem drogi polubownego rozstrzygnięcia sporu dotyczącego zapłaty za dostarczony towar będzie przesłanie wezwania do zapłaty?

Obecny zapis wymaga doprecyzowania w celu prawidłowej realizacji umowy. Jednoznacznie brak jest przesłanek do tego aby występowała potrzeba przeprowadzania oddzielnego postępowania w części dotyczącej ustalenia terminu zapłaty za dostarczony towar."

Zamawiający nie wyraża zgody.

„Dot. wzoru umowy VI

18. Czy Zamawiający zmieni termin określony w:

- a) §5 ust. 5 z „2 dni ” na „2 dni robocze”
- b) §5 ust. 7 z „5 dni ” na „5 dni roboczych”
- c) §13 ust. 2 z „3 dni ” na „3 dni robocze”?

Z uwagi na odległość pomiędzy siedzibą Wykonawcy a Zamawiającego termin dostawy wyznaczony w dniach bez dookreślenia, iż są to dni robocze jest dla Wykonawcy niekorzystny, ponieważ w sytuacji gdy zgłoszenie wpłynie w piątek pod koniec dnia pracy Wykonawca nie będzie w stanie zrealizować zgłoszenia na czas."

Zamawiający nie wyraża zgody.

„Czy Zamawiający dookreśli w §6 ust. 3 i 4, że termin wyznaczony w wezwaniu, o którym mowa w ww. ustępach nie będzie krótszy niż 5 dni roboczych?”

Zamawiający nie wyraża zgody.

19. „§ 4 ust. 2 i §5 ust. 1- Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dookreślenie terminu dostawy instrumentarium oraz wyrobów do depozytu na 10 dni od daty obustronnego zawarcia umowy?”

Zamawiający nie wyraża zgody.

20. „§11 ust. 1 - Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę terminu zapłaty na 60 dni od otrzymania prawidłowo wystawionej faktury VAT?”

Zamawiający nie wyraża zgody. Jednocześnie Zamawiający informuje, że dokonał zmiany postanowień wzorów umów dot. płatności na: „... w terminie 60 dni, licząc od dnia dostarczenia Zamawiającemu prawidłowo wystawionej faktury w formie papierowej.”

21. „Czy Zamawiający dookreśli w §13 ust. 2, iż termin załatwienia reklamacji jakościowej będzie liczony od dnia przesłania pisma reklamacyjnego wraz z reklamowanym towarem?

Reklamowany towar powinien zostać przesłany Wykonawcy w celu ustosunkowania się Wykonawcy do złożonej reklamacji. Proponowany przez Państwa zapis nakłada na Wykonawcę obowiązek wymiany towaru jedynie w oparciu o przesłane zgłoszenie bez możliwości ustosunkowania się do niego.”

Zamawiający nie wyraża zgody.

22. „Czy Zamawiający doda zapis w §6 ust. 2 oraz §7 ust. 4, że odstąpienie od umowy przez Zamawiającego będzie poprzedzone wezwaniem Wykonawcy do realizowania umowy zgodnie z zawartymi w umowie postanowieniami?

Obecny zapis umowy może powodować uprzywilejowanie jednej ze stron umowy co może być niezgodne z zasadami społeczno – gospodarczym określonymi w kodeksie cywilnym. W związku z powyższym koniecznym jest zmiana zapisu.”

Zamawiający nie wyraża zgody.

23. „Czy Zamawiający zmieni wysokość kar umownych określonych w §17 ust. 1:

a) pkt 1 i 3 z 2% na 0,5%,

b) pkt 2 z 2% wartości przedmiotu umowy(...) na 0,5% wartości reklamowanego towaru?

Przedstawione we wzorze umowy kary umowne nakładają na Wykonawcę obowiązek zapłaty zbyt wygórowanej kary umownej.

Mając na uwadze przepis zawarty w projekcie umowy w sprawie zamówienia publicznego stanowiącym Załącznik do SIWZ zwracamy się o zmianę wysokości zastrzeżonych kar umownych.

Podkreślić należy, że w doktrynie prawa zamówień publicznych oraz w aktualnym orzecznictwie KIO ustanawianie przez Zamawiającego w umowie rażąco wysokich kar umownych, bezwzględnie należy uznać, za naruszenie zasad zachowania uczciwej konkurencji wyrażonej w przepisie art. 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010r., nr 113 poz. 759 z późn. zm.), które może być uzasadnioną podstawą do żądania unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie art. 93 ust. 1 pkt.7 ustawy prawo zamówień publicznych z uwagi, iż postępowanie jest obciążone wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Żądanie kar umownych jedynie od wykonawcy oraz jednocześnie umniejszanie odpowiedzialności Zamawiającego nie znajduje żadnego uzasadnienia w charakterze stosunku prawnego łączącego strony w tej umowie. Takie działanie Zamawiającego jest niedopuszczalne. Zamawiający, korzystając w sposób nieuprawniony ze swojej silniejszej pozycji w ramach postępowania, narzuca treść umowy (w odniesieniu do wysokości kar umownych) w sposób sprzeczny z przeznaczeniem swojego prawa, dlatego takie działanie nie może korzystać z ochrony prawa.

Biorąc pod uwagę powyższe zmiana kar umownych jest w pełni uzasadniona.”

Zamawiający nie wyraża zgody. Jednocześnie Zamawiający informuje, że dokonał zmian w wysokości kar umownych we wzorach umów, stanowiących integralną część SIWZ. Zmienione wzory umów w załączeniu.

24. „Czy Zamawiający dookreśli w §19, iż rozpoczęciem drogi polubownego rozstrzygnięcia sporu dotyczącego zapłaty za dostarczony towar będzie przesłanie wezwania do zapłaty?

Obecny zapis wymaga doprecyzowania w celu prawidłowej realizacji umowy. Jednoznacznie brak jest przesłanek do tego aby występowała potrzeba przeprowadzania oddzielnego postępowania w części dotyczącej ustalenia terminu zapłaty za dostarczony towar.”

Zamawiający nie wyraża zgody.

Z-ca Dyrektora
ds. Ekonomicznych i Eksploatacyjnych

mgr inż. Katarzyna Kapuścińska

Sporządziła Ewelina Rak
Sprawdziła Marta Nowicka



Wrocław, dn. 20.09.2017r.

EZ/ 17447 /17

Dotyczy: pytań do przetargu nieograniczonego do postępowania o zamówienie publiczne prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego na dostawy wyrobów medycznych do ortopedii (sygnatura sprawy: EZ/244/217/17).

W związku z pytaniami zadanymi do postępowania jw.:

1. „Czy Zamawiający dopuści możliwość zaoferowania implantów niesterylnych w zakresie Zadań 16, 19, 25, 25, 26, 30, 31, 32, 34?”

Zamawiający wyraża zgodę na zaoferowanie implantów niesterylnych w Zadaniu 16, Zadaniu 19, Zadaniu 25 i Zadaniu 34, pod warunkiem dostarczenia ich w kontenerze przeznaczonym do sterylizacji i przechowywania. Zamawiający nie wyraża zgody na zaoferowanie implantów niesterylnych w Zadaniu 26, Zadaniu 30, Zadaniu 31 i Zadaniu 32.

2. „Rozdz. I pkt 10 SIWZ oraz formularza cenowego dla zadań: 11, 25, 26, 30, 31, 32, 34 – Z uwagi na to, że zabiegi usuwania implantów są zabiegami planowanymi czy Zamawiający wyrazi zgodę na doprecyzowanie zapisu o pozostawieniu części instrumentarium do usunięcia śrub/implantów po zakończeniu umowy, w ten sposób, że ww. narzędzia zostaną dostarczone każdorazowo na zabieg?”

Zamawiający nie wyraża zgody.

3. „Czy w przypadku oferowania w dwóch różnych zadaniach nr 25 i 34, implantów z tego samego systemu obsługiwanych przez jedno i to samo instrumentarium, Zamawiający dopuści możliwość wydzierżawienie instrumentarium tylko dla jednego z tych zadań, ponosząc tym samym mniejszy koszt dzierżawy?”

Zamawiający nie wyraża zgody. Ponadto Zamawiający informuje, że dokonał zmiany formularza dla Zadania 25 poprzez dodanie poz. 4. Jednocześnie Zamawiający informuje, że zgodnie z postanowieniami wzoru umowy VI tj. § 15. ust. 6 pkt. 1: „Zamawiający zastrzega sobie prawo, w uzasadnionych przypadkach, spowodowanych koniecznością zabezpieczenia w okresie obowiązywania umowy rzeczywistych potrzeb Zamawiającego, do zwrotu Wykonawcy dzierżawionego zestawu instrumentarium, o którym mowa w § 2 ust. 2 umowy, przed upływem terminu obowiązywania umowy”. Zamawiający informuje, że w przypadku zawarcia umów na Zadanie 25 i 34 na implanty z tego samego systemu obsługiwanych przez jedno i to samo instrumentarium, Zamawiający zwróci Wykonawcy po zawarciu umowy instrumentarium z Zadania 34.

4. „Czy w przypadku oferowania w dwóch różnych zadaniach nr 25 i 34 tych samych śrub (poz. 2) dedykowanych do implantów z obu tych zadań, Zamawiający dopuści możliwość złożenia w depozycie pojedynczego zestawu śrub, aby nie dublować asortymentu?”

Zamawiający nie wyraża zgody. Jednocześnie Zamawiający informuje, że zgodnie z postanowieniami punktu 8 Rozdziału I SIWZ: „Ilości wyrobów planowane do depozytu są ilościami maksymalnymi, a Zamawiający zastrzega sobie możliwość ich zmniejszenia.” Zamawiający informuje, że w przypadku zawarcia umów na Zadanie 25 i 34 na implanty z tego samego systemu obsługiwanych przez jedno

i to samo instrumentarium, Zamawiający zwróci Wykonawcy po zawarciu umowy instrumentarium z Zadania 34.

5. „Mając na uwadze zapisy pod formularzem cenowym, dotyczące sposobu wypełniania nazw handlowych oraz numerów katalogowych oferowanych wyrobów, z uwagi na zakaz posługiwania się skrótami w formie xxx lub zakresów od ... do ..., prosimy o wyrażenie zgody na określenie parametrów gwoździ śródszpikowych ujętych w zadaniach 26, 31, 32 wg. poniższych:

Zadanie 26

- a) Czy Zamawiający wyrazi zgodę na oferowanie gwoździ śródszpikowych udowych o następujących parametrach: średnica $d=8-12\text{mm}$ skok co 1 mm i długości 240-460mm ze skokiem co 20mm w wersji kaniulowanej, lewy i prawy?
- b) Czy Zamawiający wyrazi zgodę na oferowanie zaślepki do gwoździ udowego w zakresie 0-15mm stopniowane co 5mm zamiast 0-25mm?

Według dotychczasowych parametrów, tj. 9 średnic, 74 długości, 2 wersji oraz 2 rodzajów: lewych i prawych, wymóg postawiony przez Zamawiającego w kolumnie nr 3, tj. dokładne wyszczególnienie numerów katalogowych i nazw handlowych spowoduje umieszczenie w formularzu cenowym 2.664 numerów katalogowych i tyle samo nazw. W związku z czym prosimy o ograniczenie parametrów wg. powyższej propozycji stanowiącej rozmiary standardowe, najczęściej używane.

Zadanie 31

- c) Czy Zamawiający wyrazi zgodę na oferowanie gwoździ typu gamma długich o następujących parametrach: średnica $d=10-12\text{mm}$ skok co 1 mm i długości 340-420mm ze skokiem co 20mm, kąt 130 stopni, lewy i prawy?

Według dotychczasowych parametrów, tj. 7 średnic, 54 długości, 3 kątów oraz 2 rodzajów: lewych i prawych, wymóg postawiony w kolumnie nr 3 przez Zamawiającego, tj. dokładne wyszczególnienie numerów katalogowych i nazw handlowych spowoduje umieszczenie w formularzu cenowym 2.268 numerów katalogowych i tyle samo nazw. W związku z czym prosimy o ograniczenie parametrów wg. powyższej propozycji stanowiącej rozmiary standardowe, najczęściej używane.

- d) Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmniejszenie ilości przewidywanych do depozytu z 48 na 30?

Zadanie 32

- e) Czy Zamawiający wyrazi zgodę na oferowanie gwoździ ramiennych kompresyjnych o następujących parametrach: długość 180-320mm ze skokiem co 20mm, średnica $d=6-9\text{mm}$ skok co 1 mm w wersji litej i 8-9 w wersji kaniulowanej?
- f) Czy Zamawiający wyrazi zgodę na oferowanie gwoździ ramiennych rekonstrukcyjnych o następujących parametrach: krótki długość $L=150\text{mm}$ i długi $L=200-320\text{mm}$ ze skokiem co 20mm, średnica $d=6-9\text{mm}$ w wersji litej i 8-9 w wersji kaniulowanej, skok co 1 mm?

Według dotychczasowych parametrów wymóg postawiony w kolumnie nr 3 przez Zamawiającego, tj. dokładne wyszczególnienie numerów katalogowych i nazw handlowych spowoduje umieszczenie w formularzu cenowym 1.260 numerów katalogowych i tyle samo nazw. W związku z czym prosimy o ograniczenie parametrów wg. powyższej propozycji stanowiącej rozmiary standardowe, najczęściej używane.”

Zamawiający nie wyraża zgody. Jednocześnie Zamawiający informuje, że w przypadku trudności technicznych, polegających na braku fizycznej możliwości podania nazw handlowych i numerów katalogowych wszystkich oferowanych wyrobów w kolumnie nr 3 „Formularza cenowego”, Zamawiający dopuszcza możliwość podania ww. nazw i numerów na osobnym dokumencie – załączniku do „Formularza cenowego”, który winien zostać złożony wraz z ofertą. Powyższe ma na celu jednoznaczną identyfikację oferowanego przedmiotu zamówienia, gdyż w przypadku braku możliwości jednoznacznej identyfikacji zaoferowanego przedmiotu zamówienia oferta zostanie odrzucona jako niezgodna z SIWZ.

ZADANIE 1

„Zadanie nr 1

6. Czy Zamawiający, celem zachowania zasad konkurencji i uzyskania najkorzystniejszej oferty (zgodnie z Art.7.1 rozdziału 2 Ustawy z dnia 29.01.2004r Prawo zamówień publicznych), dopuści poza parametrami SIWZ produkt równoważny o charakterystyce:

1)Trzpień endoprotezy cementowany, gładki, wysokopolerowany, stalowy, w kształcie podwójnego klina, bezkołnierzowy w komplecie z centralizerem; korek pakowany niezależnie z możliwością indywidualnego dopasowania; stożek trzpienia smuklejszy o zredukowanej geometrii dla zwiększenia zakresu ruchu i zmniejszenia ryzyka zwichnięć

2)Zgodnie z SIWZ

3)Panewka polietylenowa w rozmiarach 40-60mm dla głów 22-28-32mm zależnie od średnicy panewki; 2 markery radiologiczne”

Zamawiający wyraża zgodę, pod warunkiem zaoferowania w poz. 1 Zadania 1 trzpienia ze stopu kobaltowo-chromowo-molibdenowego.

„Pytanie do pakietu nr 1:

7. czy zamawiający dopuści, bez zachowania wymagań pierwotnych, Trzpień endoprotezy - metalowy ze stopu kobaltowo - chromowo – molibdenowego, gładki, prosty, bezkołnierzowy, w co najmniej 5 rozmiarach?”

Zamawiający nie wyraża zgody.

„Pytanie do pakietu nr 1:

8. czy zamawiający dopuści, bez zachowania wymagań pierwotnych, panewkę cementowaną w rozmiarach 44-58mm?”

Zamawiający nie wyraża zgody.

„Pytanie do Zadania nr 1 Endoproteza całkowita cementowana stawu biodrowego:

9. Czy zamawiający dopuści w Zadaniu nr 1, Poz.1 Trzpień cementowany o następujących parametrach technicznych:

Trzpień cementowy , wykonany z wysokoazotowej stali nierdzewnej nowej generacji, polerowany w ośmiu rozmiarach, trzpień standardowy o kącie CCD 135 °, lateralizowany o kącie CCD 127 °, konus 12/14 w kpl. z dystalnym centralizerem, z oznakowaniem na implancie 3 poziomów zanurzenia : standardowy, plus i minus 4 mm, zmiana offsetu i dł. szyjki wraz ze wzrostem rozmiaru trzpienia.

Poz. 2 Głowę metalową wykonaną z utwardzanego stopu kobaltu, chromu, molibdenu o średnicy zewnętrznej 28mm w 4 długościach szyjki S-M-L-XL, eurokonus 12/14.”

Zamawiający nie wyraża zgody.

ZADANIE 5

10.„Pytanie do Zadania nr 5 śruby Herberta:

Czy zamawiający dopuści w Zadaniu nr 5, Poz. 1 śruby Herberta wykonane z tytanu o średnicach 2,4-3,2 mm i 3,0-4,0 mm , gniazdo sześciokątne , długość 10-36 mm?”

Zamawiający wyraża zgodę.

ZADANIE 8

„Zadanie nr 8

11.Czy Zamawiający, celem zachowania zasad konkurencji i uzyskania najkorzystniejszej oferty (zgodnie z Art.7.1 rozdziału 2 Ustawy z dnia 29.01.2004r Prawo zamówień publicznych), dopuści poza parametrami SIWZ produkt równoważny o charakterystyce:

„trzpień rewizyjny, nieryglowany dystalnie, modułarny stawu biodrowego ; System 2-elementowy, składający się z tytanowego trzpienia z podłużnymi wypustkami w 3 różnych opcjach długości (155-235mm) i średnicy (14-28mm z możliwością zastosowania trzpienia typu cylindrycznego napyłanego HA w średnicy od 11mm), oraz elementu krętarzowego napyłanego czystym tytanem i hydroksyapatytem

w 5 różnych rozmiarach od 19-31mm. Moduły nasadowe i trzonowe o zmiennych długościach i średnicach umożliwiające niezależne dopasowanie. Elementy implantu można zmontować in situ jak i na stoliku instrumentacyjnym. W zestawie głowa o średnicy 28 lub 32mm.”

Zamawiający nie wyraża zgody.

ZADANIE 9

„Zadanie nr 9

12. Czy Zamawiający z racji na niewielką ilość rocznego zapotrzebowania dopuści zaoferowanie systemu w trybie Flying Kits (zestaw przyjeżdża na zaplanowany i umówiony zabieg po czym jest odsyłany do dostawcy). Dostawa w ciągu maksymalnie 24h”

Zamawiający nie wyraża zgody. Jednocześnie Zamawiający informuje, że w Zadaniu 9 Zamawiający wymaga wypożyczenia instrumentarium, którego zasady zostały szczegółowo opisane we wzorze umowy dla ww. części przedmiotu zamówienia.

„Pytanie do Zadania nr 9 Trzpień rewizyjny stawu biodrowego:

13. Czy zamawiający dopuści w Zadaniu nr 9 trzpień rewizyjny o następujących parametrach:

Trzpień rewizyjny wykonany z Ti6Al7Nb, o strukturze korundowej, modułarny o zmatowionej porowatej powierzchni łączony śrubą. Kształt trzpienia stożkowy o żeberkowym przekroju.

Element proksymalny w wersji standardowej i lateralizowanej, kąt CCD 130 i 127 stopni, eurokonus 12/14. Część proksymalna dostępna w 3 długościach 50, 60 i 70 mm.

Element dystalny trzpienia o kształcie stożkowym w wersji prostej o długości 140 mm lub wygięty anatomicznie o długości 200 mm. Średnica elementu dystalnego od 13 do 22 mm ze skokiem co 1 mm.

Trzpień dający możliwość wydłużenia o 30 mm.

Minimalna długość trzpienia 170mm, maksymalna długość 300 mm.”

Zamawiający wyraża zgodę.

ZADANIE 10

„Zadanie nr 10

14. Czy Zamawiający, celem zachowania zasad konkurencji i uzyskania najkorzystniejszej oferty (zgodnie z Art. 7.1 rozdziału 2 Ustawy z dnia 29.01.2004r Prawo zamówień publicznych), dopuści poza parametrami SIWZ produkt równoważny o charakterystyce:

„Kable i płyty wg SIWZ bez opcji stabilizacji śrubami; możliwość wykorzystania wolnej części użytego kabla przy zastosowaniu dodatkowej kostki blokującej. Śródoperacyjnie możliwość czasowego zablokowania kabla bez zaciśnięcia blokady”

Czy Zamawiający z racji na niewielką ilość rocznego zapotrzebowania dopuści zaoferowanie systemu w trybie Flying Kits (zestaw przyjeżdża na zaplanowany i umówiony zabieg po czym jest odsyłany do dostawcy). Dostawa w ciągu maksymalnie 24h?”

Zamawiający nie wyraża zgody.

ZADANIE 11

„Pytanie dotyczy Zadania Nr 11.

15. Czy Zamawiający w ramach zwiększenia konkurencyjności składanych ofert odstąpi od wymogu dostawy implantów pakowanych sterylnie dla L.p. 1; 2; 3; 4 ?

W przypadku wyboru naszej oferty zobowiązujemy się dostarczyć szpitalowi wysokiej jakości kontenery sterylizacyjne w celu utrzymania sterylności implantów i narzędzi.”

Zamawiający wyraża zgodę na odstąpienie od wymogu sterylności pod warunkiem dostarczenia kontenera do sterylizacji i przechowywania implantów.

ZADANIE 20

16. „Czy w zadaniu 20 pozycja 4 (ścięgna piętowego lub więzadła rzepki) Zamawiający wyrazi zgodę na rozdzielenie ścięgna piętowego i więzadła rzepki, poprzez utworzenie odrębnych pozycji dla obu produktów w ramach zadania 20?”

Zamawiający wyraża zgodę. W załączeniu zmieniony „Formularz cenowy”, uwzględniający powyższą modyfikację.

ZADANIE 23

„Zadanie nr 23

17. Czy Zamawiający, celem zachowania zasad konkurencji i uzyskania najkorzystniejszej oferty (zgodnie z Art.7.1 rozdziału 2 Ustawy z dnia 29.01.2004r Prawo zamówień publicznych), dopuści poza parametrami SIWZ produkt równoważny o charakterystyce:

„Kosz rewizyjny anatomiczny - tytanowy, prawy i lewy, rozmiary zewnętrzne 48-72mm (skok co 4mm- 7 lewych i 7 prawych), przeznaczony do fiksacji śrubami i w cementowania panewek polietylenowych”

Czy Zamawiający z racji na niewielką ilość rocznego zapotrzebowania dopuści zaoferowanie systemu w trybie Flying Kits (zestaw przyjeżdża na zaplanowany i umówiony zabieg po czym jest odsyłany do dostawcy). Dostawa w ciągu maksymalnie 24h?”

Zamawiający wyraża zgodę na zaoferowania w poz. 1 Zadania 23 następującego wyrobu: „Kosz rewizyjny anatomiczny - tytanowy, prawy i lewy, rozmiary zewnętrzne 48-72mm (skok co 4mm- 7 lewych i 7 prawych), przeznaczony do fiksacji śrubami i w cementowania panewek polietylenowych”. Jednocześnie Zamawiający informuje, że w Zadaniu 23 Zamawiający wymaga wypożyczenia instrumentarium, którego zasady zostały szczegółowo opisane we wzorze umowy dla ww. części przedmiotu zamówienia.

ZADANIE 25

18. „Pytanie do Zadania nr 25 płytki do dalszej nasady kości promieniowej:

Czy zamawiający w Zadaniu nr 25 poz. 2 może doprecyzować o jaką ilość śrub korowych chodzi o jaką ilość śrub korowych blokowanych ?”

Zamawiający przewiduje zużycie ok. 1/3 śrub korowych i ok. 2/3 śrub blokowanych. W załączeniu zmieniony „Formularz cenowy”, uwzględniający powyższą modyfikację.

19. „Czy Zamawiający w Zadaniu 25 poz. 1 dopuści możliwość zaoferowania płytek z otworami na śruby ustalonymi kątowno zamiast opisanych?”

Zamawiający nie wyraża zgody.

20. „Czy Zamawiający w Zadaniu 25 poz. 2 dopuści możliwość zaoferowania śrub o średnicy 2,4 i 2,7 mm i długościach od 10 do 34 mm?”

Zamawiający wyraża zgodę.

„Zadanie 25

21. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmniejszenie ilości przewidywanych do depozytu w poz. 2 z 300 na 200?”

Zamawiający wyraża zgodę. W załączeniu zmieniony „Formularz cenowy”, uwzględniający powyższą modyfikację.

„Pytanie dotyczy Zadania Nr 25.

22. Czy Zamawiający w ramach zwiększenia konkurencyjności składanych ofert odstąpi od wymogu dostawy implantów pakowanych sterylnie dla L.p. 1; 2 ?

W przypadku wyboru naszej oferty zobowiązujemy się dostarczyć szpitalowi wysokiej jakości kontenery sterylizacyjne w celu utrzymania sterylności implantów i narzędzi.”

Zamawiający wyraża zgodę na zaoferowanie implantów niesterylnych w Zadaniu 25, pod warunkiem dostarczenia ich w kontenerze przeznaczonym do sterylizacji i przechowywania.

23. „Zwracamy się z uprzejmą prośbą do Zamawiającego o wyrażenie zgody na zaoferowanie w pakiecie nr 25 implantów (płyt i śrub) niesterylnych a tym samym bez podanego terminu ważności sterylności, gdyż produkty te przeznaczone są do sterylizacji po wyjęciu ich z opakowania w którym zostaną dostarczone (zawierającego m.in. numer katalogowy, numer lot, numer CE oraz podstawowe parametry implantu typu nazwa i rozmiar) oraz umieszczeniu w kasetach przeznaczonych do przechowywania i sterylizacji

implantów, które zgodnie z oczekiwaniem Zamawiającego zostaną użyte Szpitalowi na czas trwania umowy.”

Zamawiający wyraża zgodę na zaoferowanie implantów niesterylnych w Zadaniu 25, pod warunkiem dostarczenia ich w kontenerze przeznaczonym do sterylizacji i przechowywania.

ZADANIE 26

24. „Czy Zamawiający w Zadaniu 26 poz. 1 dopuści możliwość zaoferowania gwoźdźcia posiadającego w części dalszej 3 otwory w co najmniej 2 płaszczyznach (w tym co najmniej 1 dynamiczny)?”

Zamawiający nie wyraża zgody.

ZADANIE 28

Zadanie nr 28

25. Czy Zamawiający z racji na niewielką ilość rocznego zapotrzebowania dopuści zaoferowanie systemu w trybie Flying Kits (zestaw przyjeżdża na zaplanowany i umówiony zabieg po czym jest odsyłany do dostawcy). Dostawa w ciągu maksymalnie 24h”

Zamawiający nie wyraża zgody. Jednocześnie Zamawiający informuje, że w Zadaniu 9 Zamawiający wymaga wypożyczenia instrumentarium, którego zasady zostały szczegółowo opisane we wzorze umowy dla ww. części przedmiotu zamówienia.

ZADANIE 29

„Zadanie nr 29

26. Czy Zamawiający, celem zachowania zasad konkurencji i uzyskania najkorzystniejszej oferty (zgodnie z Art. 7.1 rozdziału 2 Ustawy z dnia 29.01.2004r Prawo zamówień publicznych), dopuści poza parametrami SIWZ produkt równoważny o charakterystyce:

„Endoproteza kłykciowa stawu kolanowego; wersja cementowana oraz bezcementowa;

Element udowy jednopromieniowy w płaszczyźnie strzałkowej w zakresie 10-110 stopni, anatomiczny (prawy, lewy) wykonany ze stopu kobaltowo-chromowego, z podniesioną o 7° przednią częścią zapobiegającą tzw. notching – nadmiernemu naciskowi implantu na warstwę korową przedniej części uda, w 8 rozmiarach dla każdej ze stron. Component udowy pierwotny CR i PS z możliwością zastosowania gwoźdźcia odkolanowego.

Część piszczelowa modułarna, wykonana ze stopu kobaltowo-chromowego, w 8 rozmiarach.

Taca piszczelowa pierwotna standardowa oraz taca piszczelowa uniwersalna do tzw. trudnych kolan, z możliwością dokręcenia przedłużeń cementowych i zastosowania bloczków uzupełniających ubytki kostne.

Przedłużki cementowe o średnicach 9mm, 12mm i 15mm. I w długościach 50 lub 100 mm.

Bloczki uzupełniające ubytki kostne piszczelowe połowicze o grubościach 5mm i 10mm.

Wkładka z polietylenu tzw. III generacji w 3 wersjach:

- CR (bez stabilizacji),*
- PS (z tylną stabilizacją),*
- CS (o zwiększonej stabilizacji w płaszczyźnie czołowej),*

Wszystkie wkładki o geometrii zapewniającej poruszanie się elementu udowego po łuku rotacyjnym; o grubościach: 9mm, 11mm, 13mm, 16mm i 19mm.

Element rzepkowy symetryczny i asymetryczny

Opcjonalnie dostępne instrumentarium przednioreferencyjne dla kolan koślawych; Dostępny w pełni kompatybilny zestaw rewizyjny z możliwością łączenia elementów pierwotnych i rewizyjnych dla optymalizacji wyniku operacyjnego i kosztu. Możliwość augmentacji piszczeli, uda (dystalnie i tylnie), zastosowania offsetowania w obrysie 360° w zakresie 2-8mm (skalowane co 2mm), trzpienie udowy i piszczelowy w 2 długościach (100-150mm) i średnicach 10-25mm (skalowanie co 1mm). Dostępne bloczki typu Cone z trójprzestrzennego tytanu dla zaopatrzenia ubytków kostnych nasady uda jak i piszczeli



System rewizyjny dostępny w trybie Flying Kits (zestaw przyjeżdża na zaplanowany i umówiony zabieg po czym jest odsyłany do dostawcy)"

Czy Zamawiający dopuści możliwość zmodyfikowania tabeli ofertowej o dodatkowe wiersze dla rozpisania wszystkich zaoferowanych elementów systemu. Prośba podyktowana jest różnicami cenowymi poszczególnych elementów i pozwoli na prawidłowe określenie wartości pakietu. Wielkości ilościowe wg założeń Zamawiającego."

Zamawiający wyraża zgodę na zaoferowanie w Zadaniu 29 wyrobu o ww. parametrach. Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikacje „Formularza cenowego” – wszelkie uwagi należy wpisać obok nazwy producenta, w kolumnie nr 13 ww. formularza.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że w Zadaniu 29 Zamawiający wymaga dzierżawy i wypożyczenia instrumentarium, których zasady zostały szczegółowo opisane we wzorach umów dla ww. części przedmiotu zamówienia.

„dotyczy zadania nr 29

27. Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o doprecyzowanie w pkt. nr 5 jaki typ oraz do jakiego systemu motorowego powinien być zaoferowany brzeszczot?"

Zamawiający informuje, że dokonał zmiany formularza dla Zadania 29. Brzeszczot znajduje się w Zadaniu 39, gdzie szczegółowo opisano wymogi.

„zadanie nr 29

28. Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia zawarł wymóg „Możliwość zastosowania elementów protezy rewizyjnej kompatybilnej z protezą pierwotną, spodziewane zużycie elementów rewizyjnych 10%", prosimy o wskazanie czy intencja zamawiającego było aby oferowany system endoprotezy kompatybilny był z systemem rewizyjnym opisanym w zadaniu nr 28 ?.

Ponadto pragniemy zwrócić uwagę że w opisie przedmiotu zamówienia nie zostały umieszczone przedłużki do komponentu puszczelowego."

Zamawiający informuje, że dokonał zmiany formularza dla Zadania 29. Zamawiający nie wymaga kompatybilności protez z Zadania 29 z protezą z Zadania 28.

ZADANIE 30

29. „Czy Zamawiający w Zadaniu 30 poz. 1 dopuści możliwość zaoferowania płyty DSK 95° posiadającej 6-14 otworów zamiast 5-14?"

Zamawiający wyraża zgodę, pod warunkiem zachowania pozostałych wymogów SIWZ.

„Zadanie 30

30. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na oferowanie niesterylnych śrub korowych do płyt DSK?"

Zamawiający wyraża zgodę, pod warunkiem możliwości sterylizacji śrub oraz dostarczenia ich w kontenerach przeznaczonych do m sterylizacji i przechowywania.

31. „Czy Zamawiający odstąpi od depozytu śrub korowych do płyt DSK i wyrazi zgodę na ich zakup na podstawie sukcesywnych zamówień?"

Zamawiający nie wyraża zgody.

32. „Czy Zamawiający dopuści możliwość oferowania płyt w poz. 1 w jednej wersji klasycznej bez płyt z ograniczonym kontaktem?"

Zamawiający wyraża zgodę.

33. „Czy Zamawiający dopuści możliwość oferowania płyt w poz. 1 od 4-14 otworów zamiast 5-14 otworów?"

Zamawiający wyraża zgodę.

34. „Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmniejszenie w poz. 1 ilości przewidywanych do depozytu z 10 na 6?"

Zamawiający wyraża zgodę. W załączeniu zmieniony „Formularz cenowy”, uwzględniający powyższą modyfikację.

ZADANIE 31

35. „Czy Zamawiający w Zadaniu 31 poz. 1 dopuści możliwość zaoferowania gwoźdźca krętaczowego Gamma długiego ze skokiem długości gwoźdźca co 10 mm zamiast co 5 mm?"

Zamawiający nie wyraża zgody.

ZADANIE 32

36. „Czy Zamawiający w Zadaniu 32 poz. 1 dopuści możliwość zaferowania gwoźdźcia ramiennego rekonstrukcyjnego o parametrach:

Gwoździe śródszpikowy blokowany do kości ramiennej wielopłaszczyznowy (rekonstrukcyjny) - prosty, blokowany wkrętami \varnothing 4,5 i \varnothing 5,0 mm, w części bliższej posiadający cztery otwory gwintowane, blokowane w trzech płaszczyznach, prawy i lewy, w składzie:

- gwoździe śródszpikowy blokowany do kości ramiennej wielopłaszczyznowy (\varnothing 6-13 mm w wersji litej i 8-13 mm w wersji kaniulowanej, dł. 150-250 mm),
- śruba zaślepiająca
- wkręty blokujące o średnicy 5,0mm, 4,5mm, 3,5mm?”

Zamawiający nie wyraża zgody.

ZADANIE 33

37. „Czy Zamawiający w Zadaniu nr 33 Kotwica do mocowania obróbka panewki stawu ramiennopatkowego 1 z nitką będzie wymagał, aby dostarczona kotwica była fabrycznie załadowana na jednorazowy podajnik i przeładowana jedną wzmocnioną nicią (zestaw sterylny)?”

Zamawiający nie wymaga, jednocześnie Zamawiający dopuszcza wszystkie parametry poprawiające jakość oferowanych wyrobów.

ZADANIE 34

38. „Czy Zamawiający w Zadaniu 34 poz. 1 dopuści możliwość zaferowania płyty o grubości 1,8 mm zamiast 1,5 mm?”

Zamawiający nie wyraża zgody.

39. „Czy Zamawiający w Zadaniu 34 poz. 2 dopuści możliwość zaferowania śrub o średnicy 2,4 i 2,7 mm i długościach od 10 do 30 mm?”

Zamawiający nie wyraża zgody.

„Zadanie 34

40. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na oferowanie w poz. 1 płyt do zespołów złamań głowy kości promieniowej o profilu 1,8mm?”

Zamawiający nie wyraża zgody.

41. „Czy Zamawiający wyrazi zgodę na oferowanie w poz. 1 płyt do zespołów złamań głowy kości promieniowej pod śruby o średnicy 2,0-3,0mm?”

Zamawiający nie wyraża zgody.

42. „Czy Zamawiający wyrazi zgodę na oferowanie w poz. 2 śruby korowe i blokowane o średnicy 2,0-3,0mm?”

Zamawiający nie wyraża zgody.

43. „Zwracamy się z uprzejmą prośbą do Zamawiającego o wyrażenie zgody na zaferowanie w pakiecie nr 34 implantów (płyt i śrub) niesterylnych a tym samym bez podanego terminu ważności sterylności, gdyż produkty te przeznaczone są do sterylizacji po wyjęciu ich z opakowania w którym zostaną dostarczone (zawierającego m.in. numer katalogowy, numer lot, numer CE oraz podstawowe parametry implantu typu nazwa i rozmiar) oraz umieszczeniu w kasetach przeznaczonych do przechowywania i sterylizacji implantów, które zgodnie z oczekiwaniem Zamawiającego zostaną użyte Szpitalowi na czas trwania umowy.”

Zamawiający wyraża zgodę na zaferowanie implantów niesterylnych w Zadaniu 34, pod warunkiem dostarczenia ich w kontenerze przeznaczonym do sterylizacji i przechowywania.

ZADANIE 35

44. „Zwracamy się z uprzejmą prośbą do Zamawiającego o wyrażenie zgody na zaferowanie w pakiecie nr 35 implantów (płyt i śrub) niesterylnych a tym samym bez podanego terminu ważności sterylności, gdyż produkty te przeznaczone są do sterylizacji po wyjęciu ich z opakowania w którym zostaną dostarczone (zawierającego m.in. numer katalogowy, numer lot, numer CE oraz podstawowe parametry implantu typu nazwa i rozmiar) oraz umieszczeniu w kasetach przeznaczonych do przechowywania i sterylizacji

implantów, które zgodnie z oczekiwaniem Zamawiającego zostaną użyte Szpitalowi na czas trwania umowy.”

Zamawiający wyraża zgodę na zaoferowanie implantów niesterylnych w Zadaniu 35, pod warunkiem dostarczenia ich w kontenerze przeznaczonym do sterylizacji i przechowywania.

W związku z udzielonymi wyżej odpowiedziami, na mocy art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (dalej Pzp), Zamawiający zmienia treść SIWZ w sposób wskazany w powyżej udzielonych odpowiedziach. Jednocześnie, zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, Zamawiający dokonuje zmiany SIWZ oraz doprecyzowuje zapisy „Formularza cenowego”, „Oferty Wykonawcy” oraz wzorów umów, stanowiących integralną część SIWZ – w załączeniu, zmiany oznaczone kolorem czerwonym. Ponadto, zgodnie z art. 12a Zamawiający zmienia termin składania i otwarcia ofert **na dzień 06.10.2017r.**, miejsca i godziny pozostają bez zmian.

W załączeniu ogłoszenie dodatkowych informacji (...), SIWZ uwzględniająca dokonane zmiany oraz dodane części przedmiotu zamówienia – oznaczone kolorem czerwonym, zmieniony „Formularz cenowy”, „Oferta Wykonawcy”, zmienione wzory umów – zmiany oznaczone kolorem czerwonym.

Zamawiający przypomina o pkt. 11 Rozdziału XI SIWZ.

Z-ca Dyrektora
ds. Ekonomiczno-Exploatacyjnych

mgr inż. Katarzyna Kapuścińska

