



Wrocław, dn. 29.09.2017r.

EZ/ 18185 /17

Dotyczy: pytań do przetargu nieograniczonego do postępowania o zamówienie publiczne prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego na dostawy wyrobów medycznych do ortopedii (sygnatura sprawy: EZ/244/217/17).

W związku z pytaniami zadanymi do postępowania jw.:

1. „Czy w przypadku oferowania w dwóch różnych zadaniach nr 11 i 38, implantów z tego samego systemu, obsługiwanych przez jedno i to samo instrumentarium, Zamawiający dopuści możliwość wydzierżawienie instrumentarium tylko dla jednego z tych zadań, ponosząc tym samym mniejszy koszt dzierżawy?”

Zamawiający nie wyraża zgody. Jednocześnie Zamawiający informuje, że zgodnie z postanowieniami wzoru umowy VI tj. § 15. ust. 6 pkt. 1: „Zamawiający zastrzega sobie prawo, w uzasadnionych przypadkach, spowodowanych koniecznością zabezpieczenia w okresie obowiązywania umowy rzeczywistych potrzeb Zamawiającego, do zwrotu Wykonawcy dzierżawionego zestawu instrumentarium, o którym mowa w § 2 ust. 2 umowy, przed upływem terminu obowiązywania umowy”. Zamawiający informuje, że w przypadku zawarcia umów na Zadanie 11 i 38 na implanty z tego samego systemu obsługiwanych przez jedno i to samo instrumentarium, do których to zadań zgodnie z „Formularzem cenowym” Zamawiający wymaga wydzierżawienia trzech zestawów instrumentarium - Zamawiający zwróci Wykonawcy po zawarciu umowy jeden zestaw instrumentarium.

2. „Czy w przypadku oferowania w dwóch różnych zadaniach nr 11 i 38 tych samych śrub dedykowanych do implantów z obu tych zadań, Zamawiający dopuści możliwość złożenia w depozycie pojedynczego zestawu śrub, aby nie dublować asortymentu?”

Zamawiający nie wyraża zgody. Jednocześnie Zamawiający informuje, że zgodnie z postanowieniami punktu 8 Rozdziału I SIWZ: „Ilości wyrobów planowane do depozytu są ilościami maksymalnymi, a Zamawiający zastrzega sobie możliwość ich zmniejszenia.”

3. „Czy w sytuacji kiedy Dostawca wydzierżawia takie same instrumentaria, także w ramach innej wcześniejszej umowy podpisanej z Zamawiającym, Zamawiający wyrazi zgodę na złożenie w dzierżawę instrumentarium w ramach jednej umowy, aby nie dublować tych samych instrumentariów.”

Zamawiający nie wyraża zgody. Jednocześnie Zamawiający informuje, że zgodnie z postanowieniami wzoru umowy VI tj. § 15. ust. 6 pkt. 1: „Zamawiający zastrzega sobie prawo, w uzasadnionych przypadkach, spowodowanych koniecznością zabezpieczenia w okresie obowiązywania umowy rzeczywistych potrzeb Zamawiającego, do zwrotu Wykonawcy

dzierżawionego zestawu instrumentarium, o którym mowa w § 2 ust. 2 umowy, przed upływem terminu obowiązywania umowy”.

4. „Prosimy o dokładne doprecyzowanie na jaki czas Zamawiający wymaga pozostawienia narzędzi/zestawów do usuwania implantów zakładanych w ramach przyszłej umowy, proponujemy 1 rok od zakończenia umowy, a po tym okresie w razie potrzeby każdorazowo na zabieg? Jednocześnie prosimy o wskazanie czy pozostawienie to ma się odbyć również na zasadach dzierżawy?”

Zamawiający informuje, że intencją Zamawiającego jest, aby Wykonawca we wskazanych w „Formularzu cenowym” częściach, po zakończeniu umowy pozostawił narzędzia niezbędne do usunięcia zaimplantowanych wyrobów, tj. przekazał je na własność Zamawiającego.

5. „Prosimy o wyrażenie zgody na pozostawienie jednego uniwersalnego instrumentarium przeznaczonego do usuwania gwoździ śródszpikowych, osobno jednego do usuwania wkrętów z płyt blokowanych (do zadań na płyty blokowane) i jednego do usuwania zespołów DSB/DSK dla całego zadania?”

Zamawiający wyraża zgodę, pod warunkiem, że umowy na części zamówienia zawierające ww. implanty zostaną zawarte z jednym i tym samym Wykonawcą.

„Rozdz. I pkt 8

6. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na to, żeby szczegółowy skład depozytu został ustalony między stronami umowy? Ustalanie składu depozytu przy udziale Wykonawcy ułatwi Zamawiającemu dobór najczęściej stosowanych rozmiarów implantów i pozwoli uniknąć przechowywania za dużej ilości asortymentu.”

Zamawiający informuje, że zgodnie z postanowieniami punktu 8 Rozdziału I SIWZ: „Ilości wyrobów planowane do depozytu są ilościami maksymalnymi, a Zamawiający zastrzega sobie możliwość ich zmniejszenia.” Jednocześnie Zamawiający potwierdza, że skład depozytu zostanie ustalony pomiędzy stronami, tj. Zamawiającym, a Wykonawcą.

„Dot. wzoru umowy nr VI, § 17 ust. 3 z 1% na 0,01%?”

7. Z uwagi na to, że kara umowna jest liczona od wartości umowy, kara umowna a za 1 dzień zwłoki może być rażąco wygórowana. Tym nie mniej, że może zostać nałożona m.in. za zwłokę w przeprowadzeniu szkolenia, bądź dostarczenia dokumentów dopuszczających, których termin nie został ogólnie określony, w związku z czym wnosimy o miarkowanie ww. kary.”

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę wysokości kar umownych.

W związku z udzielonymi wyżej odpowiedziami, na mocy art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (dalej Pzp), Zamawiający doprecyzowuje postanowienia Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w sposób wskazany w wyżej udzielonych odpowiedziach. Ponadto, zgodnie z art. 12a Zamawiający zmienia termin składania i otwarcia ofert na dzień 17.10.2017r., miejsca i godziny pozostają bez zmian.

W załączeniu ogłoszenie dodatkowych informacji (...)

Z-ca Dyrektora
ds. Ekonomiczno-Exploatacyjnych
Ka
mgr inż. Katarzyna Kałuścińska